

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020.

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Lorella Lotto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Eugenio Mastandrea, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Barbara Treccani, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce si riunisce il giorno 26/05/2021 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità tramite email (Lorella Lotto: [lorella.lotto@unipd.it](mailto:lorella.lotto@unipd.it); Stefano Eugenio Mastandrea: [stefano.mastandrea@uniroma3.it](mailto:stefano.mastandrea@uniroma3.it); Barbara Treccani: [barbara.treccani@unitn.it](mailto:barbara.treccani@unitn.it)) e successivamente in videoconferenza tramite la piattaforma zoom per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 7 del bando e cioè 15 (quindici).



I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BRIGADOI SABRINA
2. CAPRI' TINDARA
3. DALMASO MARIO
4. LEGA CARLOTTA
5. PERRI RINALDO LIVIO
6. RANZINI MARIAGRAZIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione dei titoli relativi all'attività didattica presentati dalla dott.ssa Tindara Capri, per i quali non viene fornita alcuna indicazione in merito al numero di ore associate ai diversi insegnamenti.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Barbara Treccani ha un lavoro in comune con la candidata Mariagrazia Ranzini, in particolare, il lavoro n. 7 presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Barbara Treccani delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

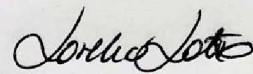




Padova, 26/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lorella Lotto, presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Eugenio Mastandrea, presso l'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Barbara Treccani, presso l'Università degli Studi di Trento

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorella Lotto', is centered on the page.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

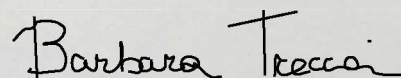
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

In relazione alla pubblicazione n. 7 presentata dalla dott.ssa Mariagrazia Ranzini, si dichiara che la candidata ha fornito un contributo scientifico autonomo e personale allo svolgimento della ricerca, nella realizzazione del paradigma sperimentale, nell'analisi dei dati, nella stesura di tutte le parti del lavoro e nella revisione dello stesso ai fini della pubblicazione.

Rovereto, 26/05/2021

Prof.ssa Barbara Treccani, presso l'Università degli Studi di Trento

(FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

**GIUDIZI ANALITICI**

**Candidata BRIGADOI SABRINA**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta 15 pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate in Scopus e caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La candidata compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in 10 lavori sui 15 presentati. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono ottime, ma la congruenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni con le tematiche relative al SSD M-PSI/01 è parziale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'attività didattica della candidata è molto buona per volume e continuità e, in generale, si caratterizza per una buona congruenza in riferimento alle tematiche proprie del SSD M-PSI/01. Ottima è l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, che comprende varie supervisioni di studenti sia a livello di laurea triennale sia a livello di laurea magistrale.


Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La posizione attuale indicata dalla candidata è di ricercatrice a tempo determinato di tipo a nel SSD M-PSI/01 presso l'Università di Padova. Presenta un curriculum ottimo, con attività di ricerca di livello molto buono, una produzione scientifica complessiva molto buona (con un numero totale di citazioni pari a 709, e un indice H pari a 12 alla data odierna), anche se solo parzialmente congruente con il ssd M-PSI/01, un premio per attività di ricerca anch'esso parzialmente congruente con ssd M-PSI/01, attività editoriali, e attività istituzionali pertinenti alla sua posizione, come la partecipazione a commissioni di valutazione per il conferimento di assegni di ricerca o borse di studio.

**Candidata CAPRI' TINDARA**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):





La candidata presenta 15 pubblicazioni scientifiche indicizzate in Scopus. Le pubblicazioni denotano globalmente un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. La candidata compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in 13 lavori sui 15 presentati. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono buone e le tematiche affrontate nelle pubblicazioni sufficientemente coerenti con quelle relative al SSD M-PSI/01.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:**

In merito al volume e alla continuità degli insegnamenti l'attività didattica della candidata appare sì estesa, tuttavia, la documentazione presentata non permette di evincere né il numero di ore né i CFU ascrivibili ai diversi insegnamenti, alcuni dei quali dichiaratamente M-PSI/03. Pertanto non è possibile procedere con la valutazione di tale attività didattica. Ottima e diversificata è l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:**

La posizione indicata dalla candidata è di psicologa/psicoterapeuta libero professionista. Presenta un curriculum buono, con attività di ricerca di buon livello, una buona produzione scientifica complessiva (con un numero totale di citazioni pari a 336, e un indice H pari a 12, alla data odierna), un premio congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, e attività editoriali.

## **Candidato DALMASO MARIO**

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta 15 pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate in Scopus caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il candidato compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in 14 lavori sui 15 presentati. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono ottime e la congruenza delle tematiche affrontate nelle pubblicazioni con quelle relative al SSD M-PSI/01 è complessivamente elevata.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica del candidato è di ottimo livello per volume e continuità e si caratterizza, nel complesso, per una congruenza molto elevata con le tematiche proprie del SSD M-PSI/01. Ottima l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti che comprende numerose supervisioni di studenti sia livello di laurea triennale sia a livello di laurea magistrale, e la co-supervisione di una studentessa di dottorato.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La posizione attuale indicata dal candidato è di ricercatore a tempo determinato di tipo a nel SSD M-PSI/01 presso l'Università di Padova. Presenta un ottimo curriculum, con attività di ricerca di livello molto buono, una produzione scientifica complessivamente molto buona (con un numero totale di citazioni pari a 496, e un indice H pari a 12 alla data odierna), 2 premi congruenti con il SSD M-PSI/01, attività editoriali e attività istituzionali adeguate alla sua posizione, come la partecipazione a diverse commissioni esaminatrici.



## **LEGA CARLOTTA**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta 15 pubblicazioni scientifiche, di cui 14 indicizzate in Scopus, caratterizzate da un livello globalmente molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. La candidata compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in 14 lavori sui 15 presentati. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono molto buone, e complessivamente buona è la congruenza delle tematiche affrontate nelle pubblicazioni con quelle relative al SSD M-PSI/01.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'attività didattica della candidata appare non congruente rispetto alle tematiche del SSD M-PSI/01. Buona l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La posizione attuale della candidata è di assegnista di ricerca (SSD M-PSI/02) presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Presenta un curriculum molto buono, con attività di ricerca di buon livello, una buona produzione scientifica complessiva (con un numero totale di citazioni pari a 275, e un indice H pari a 10 alla data odierna), 1 premio per attività di ricerca congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, e attività editoriale.

## **Candidato PERRI RINALDO LIVIO**

### **Motivato giudizio analitico su:**


Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta 15 pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate in Scopus caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il candidato compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in 14 lavori sui 15 presentati. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono ottime ma la congruenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni con le tematiche relative al SSD M-PSI/01 è parziale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

In merito al volume e alla continuità degli insegnamenti l'attività didattica del candidato è estesa, ma ascrivibile al settore scientifico-disciplinare M-PSI/02. Molto ricca e differenziata l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con numerose supervisioni di studenti a tutti i livelli della formazione accademica, incluso il dottorato di ricerca.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:





La posizione attuale ricoperta dal candidato è di ricercatore a tempo determinato di tipo a nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 presso l'Università Niccolò Cusano di Roma. Presenta un curriculum buono con attività di ricerca di buon livello e una produzione scientifica complessivamente molto buona, seppure in un settore scientifico disciplinare diverso da quello che è oggetto della presente valutazione (con un numero totale di citazioni pari a 570, e un indice H pari a 16 alla data odierna). Documenta 2 premi per attività di ricerca congruenti con il SSD M-PSI/01, attività editoriale, e attività istituzionali pertinenti alla sua posizione, come la partecipazione alla CPDS di Facoltà e al GAV di CdS e la partecipazione al Collegio della Scuola di Dottorato.

### **Candidata RANZINI MARIAGRAZIA**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata presenta 14 pubblicazioni scientifiche indicizzate in Scopus e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. La candidata compare come primo, secondo, ultimo nome o risulta corresponding author in tutti i lavori presentati ai fini della valutazione. La collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica delle riviste sono molto buone. La congruenza delle tematiche affrontate nelle pubblicazioni con quelle relative al SSD M-PSI/01 è elevata.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'attività didattica della candidata è di livello sufficientemente buono per volume e continuità. Tale attività è parzialmente congruente con le tematiche proprie del SSD M-PSI/01. Ottima è l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La posizione attuale indicata dalla candidata è di Marie Curie Fellow (Individual Fellowship) presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Padova. Presenta un curriculum molto buono, con attività di ricerca di livello molto buono, e una buona produzione scientifica complessiva (con un numero totale di citazioni pari a 234, e un indice H pari a 9 alla data odierna).

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 26/05/2021





LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lorella Lotto, presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Eugenio Mastandrea, presso l'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Barbara Treccani, presso l'Università degli Studi di Trento

*Lorella Lotto*

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

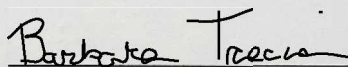
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Treccani componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite email e piattaforma Zoom) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lorella Lotto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26/05/2021

  
firma