

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/C) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2425 del 20/06/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3733** del **01/10/2024** composta da:

Prof. Marcello Gallucci

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Milano - Bicocca**

Prof.ssa Rosalba Rosato

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Torino**

Prof. Andrea Spoto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

si riunisce il giorno 12/11/2024 alle ore 14.00 in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione sulla piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> con i seguenti indirizzi mail: andrea.spoto@unipd.it, marcello.gallucci@unimib.it, rosalba.rosato@unito.it**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. **Andrea Spoto**
- Segretario nella persona della prof.ssa **Rosalba Rosato**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **01/02/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	__50__
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	__25__

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo 20

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo 5

e) attività assistenziali, ove rilevanti Non rilevante/0
100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **padronanza e precisione nell'utilizzo del linguaggio tecnico e scientifico e chiarezza espositiva**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **presenza di eventuali certificazioni e, in subordine, padronanza e precisione nell'utilizzo del linguaggio tecnico e scientifico e chiarezza espositiva**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, nello specifico: pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 1; parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0,5; scarsamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0,2.	Max 4,5 punti per pubblicazione, x 15 pubblicazioni, fino a un massimo di 67,5 punti. I punteggi ottenuti saranno poi normalizzati in 50esimi secondo la formula: (Punti ottenuti/67,5) x 50
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Nello specifico: pienamente congruente fino a punti 2; parzialmente congruente fino a punti 1; scarsamente congruente fino a punti 0,2	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel dettaglio: molto rilevante fino a punti 1; rilevante fino a punti 0,5; scarsamente rilevante fino a punti 0,2	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	

collaborazione. Nello specifico: primo o ultimo autore punti 0,4; secondo autore o corresponding author punti 0,2; posizione intermedia punti 0,1. In caso di autore unico punti 0,5.	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nello specifico: 1 punto ogni 42 ore di insegnamento universitario o dottorale pertinente con il SSD, fino al massimo di 20.	Max __20__ punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico: per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio, punti 0,2.	Max __5__ punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max __0__ punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Nello specifico: per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali su progetti finanziati punti 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.	Max __5__ punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nello specifico: per ogni premio nazionale punti 0,5 per ogni premio internazionale punti 1	Max __1__ punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Nello specifico: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3; per ogni partecipazione in qualità di invited speaker a congressi/convegni: punti 0,5.	Max __3__ punti

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Nello specifico:</p> <p>1) numero totale dei lavori indicizzati su Scopus: <25 punti 0; compreso tra 25 e 75 punti 1; >75 punti 2;</p> <p>2) numero totale delle citazioni su Scopus <369 punti 0; compreso tra 369 e 1.107 punti 1; > 1.107 punti 2;</p> <p>3) Indice H di Hirsch: <11 punti 0; tra 11 e 20 punti 1,5; >20 punti 3.</p> <p>Questi indicatori, tratti dalle soglie ASN relative al settore per il ruolo di Commissari, sono stati scelti in quanto ciascuno è almeno parzialmente indipendente dagli altri. Questi indicatori non verranno normalizzati per età accademica</p>	<p>Max __7__ punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p>In particolare: per ogni attività della durata di almeno un anno punti: 1; per ogni attività della durata tra 6 mesi e un anno punti: 0,5; per attività di durata inferiore di 6 mesi punti 0</p>	<p>Max __4__ punti</p>

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Nello specifico: un punto per ciascun anno in cui sono state condotte dal/la candidato/a progetti di terza missione finanziati o comunque formalmente approvati.</p>	<p>Max __5__ punti</p>

<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>
----------------------	-----------------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative,

gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **25/11** alle ore **9.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **riunione sulla piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998>** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **_15.30_**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/11/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea Spoto

Firma