

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA183.4 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E4 - Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07- Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2222 del 26 maggio 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Stefania Mannarini professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonello Colli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

Prof. Alessandro Zennaro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 10 novembre 2023 alle ore 14:30 in forma telematica tramite piattaforma zoom

(stefania.mannarini@unipd.it; antonello.colli@uniurb.it; alessandro.zennaro@unito.it)

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

a) pubblicazioni scientifiche

b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte della candidata e del candidato. I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata e dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè dieci.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Giannotti Michele

Zoia Stefania

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato/a sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici della candidata e del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Giannotti Michele

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La Commissione valuta le pubblicazioni come congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di buona qualità, presentando carattere innovativo e originalità. Gli interessi di ricerca del candidato vertono prevalentemente sugli aspetti psicologici e clinici della genitorialità in rapporto ai fattori di rischio di sviluppo psicopatologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è internazionale e di buon livello. Tutti i lavori, sotto il profilo temporale, appaiono molto recenti (2020-21-22), sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare rilevante in 4 pubblicazioni su 10. Complessivamente la metodologia appare adeguata agli obiettivi delle ricerche presentate. La valutazione è molto buona.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La commissione valuta secondo i criteri stabiliti nel verbale 1:

- a) il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato ha assunto la responsabilità sono molto limitati: dal cv si evince la titolarità di un insegnamento;*
- b) il volume e la continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono molto buone evidenziando una congrua attività seminariale e laboratoriali.*

La commissione valuta l'attività didattica e di servizio agli studenti di livello buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La commissione valuta secondo i criteri stabiliti nel verbale 1:

- a) Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e le altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato è valutato molto positivamente in quanto dichiara la partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e il coordinamento di alcuni di essi.*
- b) Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, il candidato è valutato molto positivamente in quanto dichiara il conseguimento di premi nazionali e internazionali.*
- c) Per quanto riguarda le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il candidato è valutato molto positivamente in quanto dichiara la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali.*
- d) Rispetto alla consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri*

periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) il candidato è valutato molto positivamente poiché ha un H index pari a 9.

e) Per quanto riguarda il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il candidato non riportando alcun titolo viene valutato in maniera insufficiente.

La commissione valuta complessivamente l'attività di ricerca, di produzione scientifica, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio buone.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La commissione sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1:

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

valuta il candidato in maniera insufficiente in quanto non dichiara alcuna attività di terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono

CANDIDATA Zoia Stefania

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La Commissione valuta le pubblicazioni come congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Le pubblicazioni appaiono di buona qualità, presentando carattere innovativo e originalità.

Gli interessi di ricerca della candidata vertono prevalentemente sullo sviluppo delle capacità e sui relativi disturbi nella prima infanzia affrontati in un'ottica psicologico clinica e di promozione della salute.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è internazionale e di buon livello. La produzione scientifica della candidata riguarda un arco temporale ampio (2002-2022) e risulta continuativa. Tutti i lavori sono prodotti in collaborazione e l'apporto individuale appare rilevante in 8 pubblicazioni su 10. Complessivamente la metodologia appare adeguata agli obiettivi delle ricerche presentate. La valutazione è molto buona.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La commissione valuta secondo i criteri stabiliti nel verbale 1:

a) La candidata è valutata in maniera ottima per quanto riguarda il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui ha assunto la responsabilità, essi risultano numerosi e continui nel tempo dal 2001 al 2023;

b) anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono valutate in maniera ottima evidenziando attività seminariali e laboratoriali consistenti nel volume e nella continuità.

La commissione valuta l'attività didattica e di servizio agli studenti di livello ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La commissione valuta secondo i criteri stabiliti nel verbale 1:

a) Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e le altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la candidata è valutata molto positivamente in quanto dichiara la partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e il coordinamento nazionale di alcuni di essi.

b) Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, la candidata è valutata in maniera insufficiente in quanto non dichiara il conseguimento di alcun premio nazionale e internazionale.

c) Per quanto riguarda le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale la candidata è valutata molto positivamente in quanto dichiara la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali.

d) Rispetto alla consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) la candidata è valutata molto positivamente poiché ha un H index pari a 13.

e) Per quanto riguarda il grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: la candidata riportando alcuni titoli viene valutata in maniera buona.

La commissione valuta complessivamente l'attività di ricerca, di produzione scientifica, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio molto buone.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La commissione sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1:

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante valuta le attività della candidata modeste in quanto dichiara una sola attività di terza missione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2023

La Segretaria della commissione
Prof.ssa Stefania Mannarini

Firma

Il Presidente della commissione
Prof. Alessandro Zennaro

Firma

Il Componente della commissione
Prof. Antonello Colli

Firma