

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA183.4 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E4 - Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07- Psicologia Dinamica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2222 del 26 maggio 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Stefania Mannarini professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonello Colli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

Prof. Alessandro Zennaro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 10 novembre 2023 alle ore 17:00 in forma telematica tramite piattaforma zoom(stefania.mannarini@unipd.it; antonello.colli@uniurb.it; alessandro.zennaro@unito.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata e dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO Giannotti Michele					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione <u>Max 5 punti per pubblicazione</u>
1	1	2	1	0.75	4.75
2	1	2	1	1	5
3	1	2	1	1	5
4	1	2	0.75	0.25	4
5	1	2	1	0.75	4.75
6	1	2	1	1	5
7	1	2	0.25	1	4.25
8	1	2	0.75	0.25	4

9	1	2	1	0.75	4.75
10	1	2	0.75	0.75	4.50
Totale CRITERIO	10	20	8.5	7.5	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					46
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1per anno</i>)				Punti 2	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.75, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.50, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.50, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.30, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1.50, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 1.20, per ciascuna attività seminariale punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</i>).				Punti 8	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (<i>per ciascuna valutazione molto positiva punti 0.75, per ciascuna valutazione positiva punti 0.50, per ciascuna valutazione scarsamente positiva 0.25</i>).				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 10	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.50; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca /internazionali punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista nazionale punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale punti 2</i>)				Punti 3	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2</i>)				Punti 3	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.50, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>)				Punti 3	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) mediante indice di Hirsch (H) (H index>10 : punti 5; H index 10 o 9 punti 4; H index 8 o 7: punti 3; H index				Punti 4	

6 o 5: punti 2; H index 4: punti 1; H index <4: punti 0) atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a e usualmente utilizzato nel SSD M-PSI/07.	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 1)	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 13
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (per ogni attività di promozione, divulgazione scientifica pertinente al SSD punti 1; per ogni attività applicativa delle conoscenze scientifiche pertinente al SSD punti 1; per ogni attività formativa pertinente al SSD punti 1)	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 69

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono

CANDIDATA Zoia Stefania					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione <u>Max 5 punti per pubblicazione</u>
1	1	2	1	1	5

2	1	2	1	1	5
3	1	2	1	0.25	4.25
4	1	2	1	1	5
5	1	2	1	1	5
6	1	2	1	0.25	4.25
7	1	2	0.25	1	4.25
8	1	2	1	1	5
9	1	2	1	1	5
10	1	2	1	1	5
Totale CRITERIO	10	20	9.25	8.50	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					47.75

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1per anno</i>)	Punti 12
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.75, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.50, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.50, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea triennale punti 0.30, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1.50, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 1.20, per ciascuna attività seminariale punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</i>).	Punti 10
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per ciascuna valutazione molto positiva punti 0.75, per ciascuna valutazione positiva punti 0.50, per ciascuna valutazione scarsamente positiva 0.25).	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 22
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.50; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca /internazionali punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista nazionale punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale punti 2</i>)	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2</i>)	Punti 0

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.50, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1</i>)	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) mediante indice di Hirsch (H) (H index > 10 : punti 5; H index 10 o 9 punti 4; H index 8 o 7: punti 3; H index 6 o 5: punti 2; H index 4: punti 1; H index < 4: punti 0) atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a e usualmente utilizzato nel SSD M-PSI/07.	Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 1)	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 14
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (per ogni attività di promozione, divulgazione scientifica pertinente al SSD punti 1; per ogni attività applicativa delle conoscenze scientifiche pertinente al SSD punti 1; per ogni attività formativa pertinente al SSD punti 1)	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 1
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 84.75

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del/lla vincitore/trice.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa Stefania Mannarini	Stefania Zoia

Prof. Antonello Colli	Stefania Zoia
Prof. Alessandro Zennaro	Stefania Zoia

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Zoia Stefania, per le seguenti motivazioni:

La commissione formula un giudizio comparativo sui candidati a partire dalla constatazione che i due profili scientifici non appaiono perfettamente coerenti con le tematiche proprie della Psicologia Dinamica, ma piuttosto con le tematiche interdisciplinari ad essa correlate. Comparativamente Stefania Zoia presenta delle pubblicazioni scientifiche maggiormente impattate e nelle quali il contributo individuale appare più rilevante. Per quanto riguarda l'attività didattica e didattica integrativa, il profilo della candidata appare più maturo in ragione del volume e della continuità temporale degli insegnamenti che risultano più numerosi, pertinenti al SSD e continui nel tempo. Sotto il profilo dell'attività di ricerca la candidata evidenzia un H index superiore.

La commissione all'unanimità individua la candidata Stefania Zoia quale vincitrice della valutazione comparativa.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2023

La Segretaria della commissione
Prof.ssa Stefania Mannarini

Firma

Il Presidente della commissione
Prof. Alessandro Zennaro

Firma

Il Componente della commissione
Prof. Antonello Colli

Firma