

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato 20 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 2377 del 28 giugno 2021 composta da:

Prof.ssa Emanuela Saita, professoressa ordinaria dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (emanuela.saita@unicatt.it)

Prof. Omar Carlo Gioacchino Gelo, professore associato dell'Università del Salento di Lecce (omar.gelo@unisalento.it)

Prof.ssa Silvia Salcuni, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova (silvia.salcuni@unipd.it)

si riunisce il giorno 1 ottobre 2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/968888629>).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Saita e del Segretario nella persona della Prof.ssa Salcuni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **30 dicembre 2021**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

Attività assistenziali: 15 punti

La candidata o il candidato che vincerà dovrà raggiungere almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni (come da bando: 12, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata) sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi
- Coordinamento e/o partecipazione a gruppo di ricerca (es. *corresponding author* o posizione nell'*authorship*)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante (questo aspetto non è rilevante per il settore, quindi non verrà considerato);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di avvalersi nello specifico dell'indice di Hirsch (H-index), in quanto parametro tra quelli citati atto a sintetizzare e valorizzare l'impatto complessivo della produzione scientifica, includendo anche i precedenti, calcolato al momento della valutazione dei candidati (verbale 3).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario tiene conto della:

- congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine,



- coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Massimo Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <u>Ottimo punti 2, buono punti 1.5, sufficiente punti 1, mediocre punti 0.5, scarso punti 0 (massimo punti 2 per ciascuna pubblicazione)</u> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <u>Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla</u> 	Max 5 punti per pubblicazione

fol

<p><u>congruente punti 0 (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <u>Molto rilevante punti 1 (articoli indicizzati Q1/Q2 in database Scopus, monografie o contributi in volumi internazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento), parzialmente rilevante punti 0.5 (articoli indicizzati Q3/Q4 in database Scopus, monografie o contributi in volumi nazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento), non rilevante punti 0 (altri prodotti) (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione)</u> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <u>Primo nome, ultimo nome e (per gli articoli) corresponding author punti 1, secondo e terzo nome punti 0.5, componente del collaboration group punti 0.25 (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione)</u>. 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Massimo Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</p>	<p>Max Punti <u>8</u></p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti (valutazione media > 90% del valore massimo assoluto: punti 2; valutazione media tra 75% e 90% del valore massimo assoluto: punti 1; valutazione media tra 60% e 74% del valore massimo assoluto: punti 0,5; valutazione media inferiore a 60% del valore massimo assoluto: punti 0)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Massimo Punti 10</p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali /internazionali: punti 0.50; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,25)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale/internazionale: punti 0.50)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.50; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,25)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indice di Hirsch (H index>9: punti 2; H index 9 o 8: punti 1,50; H index 7 o 6: punti 1; H index 5 o 4: punti 0.50; H index <4: punti 0)	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.50)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2.5, per nulla congruente punti 0)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 10
Totale	max 100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 ottobre 2021 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 01 10 2021



Il Segretario della commissione

Prof.ssa Silvia Salcuni, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
(silvia.salcuni@unipd.it)

A handwritten signature in black ink, reading "Silvia Salcuni". The signature is written in a cursive style with a prominent initial "S" and a long horizontal flourish at the end.