

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 1854 del 17/05/2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2803 del 29/07/2021, composta da:

Prof.ssa Caterina Primi, professore ordinario, Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Margherita Pasini, professore associato, Università degli Studi di Verona
Prof. Antonio Chirumbolo, professore associato, Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 19 novembre 2021 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: Google Meet, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/le candidati/e.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'PICA' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai/le candidati/e ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei/le candidati/e.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei/le candidati/e, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 10 del bando e cioè 12 (dodici), ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Adriani Michela
2. Facchin Alessio Pietro
3. Marci Tatiana
4. Montefinese Maria
5. Soriani Nicola

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i/le candidati/e sono 5 (cinque) e quindi un numero inferiore a sei, gli/le stessi/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 novembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Margherita Pasini
Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 1854 del 17/05/2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Michela Adriani

La dr.ssa Adriani ha conseguito il dottorato in Psicologia nel 2003 presso l'Università di Ginevra, Svizzera, dopo aver acquisito una specializzazione in Neuroscienze Cognitive nel 2001 e la laurea magistrale in Psicologia (indirizzo di Psicologia Clinica e di Comunità) nel 1988.

La candidata presenta 12 pubblicazioni in parte su riviste di ottimo livello, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze, in cui risulta 2 volte primo autore e 2 volte secondo autore.

Non documenta attività didattica.

Svolge attività di ricerca, sia in Italia sia all'estero, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze. La produzione scientifica complessiva è molto buona, con parametri bibliometrici molto elevati, anche se non coerente con il SSD oggetto del presente concorso. Complessivamente, l'attività di ricerca non è pertinente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidato Alessio Pietro Facchin

Il dr. Facchin ha conseguito il dottorato in Psicologia nel 2014 presso l'Università degli Studi di Pavia con una tesi nel SSD M-PSI/02, dopo aver acquisito una laurea specialistica in Psicologia (curriculum "Psicologia cognitiva e neuropsicologia") nel 2009.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, quasi tutte su riviste di ottimo livello e 3 su riviste non indicizzate, prevalentemente nell'ambito dell'optometria, per le quali 10 volte è primo autore (in un caso unico autore) e 2 volte secondo autore.

Documenta attività didattica come docente a contratto nel SSD oggetto del presente concorso, e altre attività didattiche laboratoriali e di tutorato non coerenti con il SSD oggetto del presente concorso.

Documenta una intensa e continuativa attività di ricerca prevalentemente in Italia, nell'ambito della psicologia della visione e dell'optometria. La produzione scientifica complessiva è buona, con buoni parametri bibliometrici, parzialmente congruente con il SSD oggetto del presente concorso. Complessivamente, l'attività di ricerca è solo in parte coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidata Tatiana Marci

La dr.ssa Marci ha conseguito il dottorato in Scienze Psicologiche nel 2019 presso l'Università degli Studi di Padova, con una tesi nel SSD M-PSI/03, e la laurea magistrale in Psicologia dello sviluppo e dei processi socio-lavorativi nel 2015. Documenta un'ampia formazione avanzata in ambiti pienamente coerenti con il SSD oggetto di concorso, in Italia e all'estero.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 su riviste di ottimo livello, un capitolo di libro, un proceeding e la tesi di dottorato, prevalentemente nell'ambito della psicomètria. È primo autore di 8 pubblicazioni e secondo autore di 3, e in un caso ultimo autore.

Documenta attività didattica integrativa coerente con il SSD oggetto del presente concorso, anche se limitata, nonché la correlazione di numerose tesi di laurea magistrali nel settore.

Documenta una attività di ricerca intensa e continuativa, in Italia e all'estero, con numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali su tematiche del settore. La produzione scientifica complessiva è buona, con parametri bibliometrici buoni, del tutto congruente con il SSD oggetto di concorso. Complessivamente, l'attività di ricerca è pienamente coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidata Maria Montefinese

La dott.ssa Montefinese ha conseguito il dottorato in Functional Neuroimaging nel 2014 presso l'Università degli Studi di Chieti, dopo aver acquisito una laurea specialistica in Psicologia nel 2010. Nel 2018 consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale "Psicologia, psicobiologia e psicomètria".

La candidata presenta 12 pubblicazioni, quasi tutte su riviste di ottimo livello, prevalentemente nell'ambito della psicologia cognitiva e della psicolinguistica. In 10 casi risulta primo autore e in due casi ultimo autore.

Documenta una limitata attività didattica, scarsamente coerente con il SSD oggetto di concorso.

Documenta una intensa e continuativa attività di ricerca in Italia, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze, ed esperienze di ricerca all'estero. La produzione scientifica complessiva è molto buona, con parametri bibliometrici molto elevati, anche se risulta poco coerente con il SSD oggetto di concorso. Complessivamente, l'attività di ricerca è solo in parte congruente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidato Nicola Soriani

Il dr. Soriani ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche nel 2012 presso l'Università degli Studi di Padova, dopo aver acquisito una laurea specialistica in Statistica e informatica nel 2007, nella classe di laurea in "Statistica per la ricerca sperimentale".

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, quasi tutte su riviste di ottimo livello, tra cui una pubblicazione non indicizzata e la tesi di dottorato, prevalentemente nell'ambito della statistica biomedica; in 5 casi risulta secondo autore.

Documenta attività didattica come docente a contratto e altre attività didattiche laboratoriali e di tutorato non coerenti con il SSD oggetto di concorso.

Documenta una intensa e continuativa attività di ricerca in Italia, prevalentemente nell'ambito della biostatistica, e esperienze di ricerca all'estero. La produzione scientifica complessiva è molto buona, con parametri bibliometrici molto elevati, anche se poco coerente con il SSD oggetto di concorso. Complessivamente, l'attività di ricerca è solo in parte coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I/le candidati/e sono valutati complessivamente con una buona esperienza di ricerca, e con limitata esperienza didattica. Comparativamente, la candidata Tatiana Marci risulta più meritevole, in quanto con una attività di ricerca intensa e continuativa pienamente coerente con il SSD oggetto del presente concorso. Tutti/e i/le candidati/e sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 novembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Margherita Pasini
Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona