UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA


Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Calcagni Antonio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione 1:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 4.75

Pubblicazione 2:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.8.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.6

[Signature]
Pubblicazione 3:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 4.3

Pubblicazione 4:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 5

Pubblicazione 5:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.8.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.6

Pubblicazione 6:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 5

Pubblicazione 7:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 4.75

Pubblicazione 8:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.8.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 3.7

Pubblicazione 9:
Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 4.55

Pubblicazione 10:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 4.75

Pubblicazione 11:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 5

Pubblicazione 12:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.


Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione al medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.
Totale punti 4.75

Punteggio totale pubblicazioni: 53.75
Punteggio totale attribuibile: 53.75

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Criterio 1) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità punti: 15
Criterio 2) Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti punti: 3

Punteggio totale didattica: 18
Punteggio totale attribuibile: 15

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Criterio 1a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine punti: 1.5
Criterio 1b) Valutazione dell'attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali/internazionali congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine: - borsa o assegno di ricerca post-dottorato punti: 14.3
Criterio 1c) Eventuale altra attività di ricerca più breve congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine punti: 1
Criterio 2) Per il conseguimento della titolarità di brevetti (non si applica) punti: 0
Criterio 3) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti: 1
Criterio 4) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 punti: 5.4
Criterio 5) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato punti: 7
Criterio 6) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità punti: 4

Punteggio totale cv: 34.2
Punteggio totale attribuibile: 25
Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 93.75

Giudizio sulla prova orale
Il candidato ha presentato i suoi titoli e le sue pubblicazioni rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari, il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è positivo.

Candidato Soriani Nicola

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione 1:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.8.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.25

Pubblicazione 2:
Badano Luigi, Miglioranza Marcelo H., Mihaila Sorina, Peluso Diletta, Xhasho Jola, Marra Martina Perazzolo, Cucchini Umberto, Soriani Nicola, Iliceto Sabino, Muraru Denisa (2016). Left atrial volumes and function by three-dimensional echocardiography: Reference values, accuracy, reproducibility, and comparison with two-dimensional echocardiographic measurements. CIRCULATION. CARDIOVASCULAR IMAGING, vol. 9, ISSN: 1941-9651, doi: 10.1161/CIRCIMAGING.115.004229

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.8.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 0.8.
Totale punti 3.25

Pubblicazione 3:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.8.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
   - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 3.7

Pubblicazione 4:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
   - punti: 0.2.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 3.95

Pubblicazione 5:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.8.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
   - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 4.05
Pubblicazione 6:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.8.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 0.7.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.3

Pubblicazione 7:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.8.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 0.7.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 3.75

Pubblicazione 8:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.25.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.45
Pubblicazione 9:
Franco Pisano, Giulia Lorenzoni, Stefano S. Sabato, SORIANI, NICOLA, Ottavio Narraci, Michele Accogli, Carlo Rosato, Paola de Paolis, Franco Folino, BUJA, GIANFRANCO, TONA, FRANCESCO, BALDI, ILEANA, ILCETO, SABINO, GREGORI, DARIO (2014). Networking and data sharing reduces hospitalization cost of heart failure: the experience of GISC study. JOURNAL OF EVALUATION IN CLINICAL PRACTICE, p. n/a, ISSN: 1356-1294, doi: 10.1111/jep.12255

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3.2

Pubblicazione 10:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.8.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 3

Pubblicazione 11:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 1.25.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 1.25.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 0.7.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) - punti: 1.25.

Totale punti 4.45
Pubblicazione 12:

Criterio 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - punti: 0.5.
Criterio 2) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - punti: 0.4.
Criterio 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punti: 1.
Criterio 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/ nome, corresponding author) - punti: 0.8.

Totale punti 2.7

Punteggio totale pubblicazioni: 42.05
Punteggio totale attribuibile: 42.05

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Criterio 1) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità punti: 3
Criterio 2) Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti punti: 0

Punteggio totale didattica: 3
Punteggio totale attribuibile: 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Criterio 1a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine punti: 0
Criterio 1b) Valutazione dell'attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali/internazionali congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine: - borsa o assegno di ricerca post-dottorato punti: 11.4
Criterio 1c) Eventuale altra attività di ricerca più breve congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine punti: 0
Criterio 2) Per il conseguimento della titolarità di brevetti (non si applica) punti: 0
Criterio 3) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti: 0
Criterio 4) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03
punti: 2
Criterio 5) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato punti: 7
Criterio 6) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità punti: 0
Punteggio totale cv: 20.4
Punteggio totale attribuibile: 20.4

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 65.45

Giudizio sulla prova orale.
Il candidato ha presentato i suoi titoli e le sue pubblicazioni rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari, il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è positivo.

La Commissione individua quale candidato vincitore Calcagni Antonio per le seguenti motivazioni:

Il candidato mostra un'elevata produzione scientifica nel settore concorsuale oggetto del bando, testimoniata da numerosi lavori scientifici di ottimo livello pubblicati su riviste ad ampia diffusione internazionale e di elevata collocazione editoriale. Presenta inoltre una buona attività didattica nell'ambito del settore concorsuale oggetto del bando.

Padova, 20 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Pastore presso l'Università degli Studi Padova

Prof.ssa. Margherita Pasini presso l'Università degli Studi Verona

Prof.ssa Caterina Primi presso l'Università degli Studi Firenze
UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PADOVA


Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ'

La sottoscritta Prof.ssa Margerita Pasini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, in incontro Skype, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Pastore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

20 marzo 2020

__________________________
firma

Prof.ssa Margerita Pasini
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA


Allegato al Verbale n. 4

DICHiarazione di conformità

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Primi membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata
dichiara

cona la presente di aver partecipato, per via telematica, in incontro Skype, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Pastore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20.03.2020

Firma_____________________________